

 Indeportes ICAUCA	INFORME		 Gobernación del Cauca
	GESTIÓN DOCUMENTAL		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 1 de 15

# **INFORME DE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE ACUERDO A LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES FURAG 2023**

**AGOSTO - 2024**

 <b>Indeportes ICAUCA</b>	<b>INFORME</b>		 <b>Gobernación del Cauca</b>
	<b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 2 de 15

## INTRODUCCIÓN.

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG es un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio. El Decreto 1499 de 2017, actualizó el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG articula el nuevo sistema de gestión, que integran los anteriores sistemas de Gestión de calidad y de Desarrollo Administrativo, con el sistema de Control Interno.

La implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, tiene como objetivo fortalecer el liderazgo y el talento humano bajo los principios de integridad y legalidad, como motores de la generación de resultados de las entidades públicas, además agilizar, simplificar y flexibilizar la operación de las entidades para la generación de bienes y servicios que resuelvan efectivamente las necesidades de los ciudadanos y en ese sentido desarrollar una cultura organizacional fundamentada en la información, el control y la evaluación, para la toma de decisiones y la mejora continua, por otra parte, facilita la efectiva participación ciudadana en la planeación, gestión y evaluación de las entidades públicas y promueve la coordinación entre entidades públicas para mejorar su gestión y desempeño.

Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión FURAG: es un instrumento aplicado por el Departamento Administrativo de la Función Pública en trabajo conjunto con los líderes de política, que se habilitará por lo menos una vez al año y permitirá recoger información para fortalecer la toma de decisiones en materia de gestión y desempeño de las organizaciones y la formulación o ajustes de las políticas de gestión y desempeño institucional; adicionalmente, permitirá evaluar el cumplimiento de los objetivos del Modelo, sus avances, sus mejoras, todo a partir de la información que suministren directamente las mismas entidades.

 <b>Indeportes ICAUCA</b>	<b>INFORME</b>		 <b>Gobernación del Cauca</b>
	<b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 3 de 15

## QUÉ ES EL INDICE DE DESEMPEÑO OINSTITUCIONAL – IDI

Es una medición de las capacidades de las entidades públicas para mejorar su gestión y el desempeño institucional.

### PARA QUÉ SE MIDE

Identificar fortalezas y puntos de mejora, en relación con la gestión, el desempeño y el control institucional.

### QUE ES EL FURAG

Formulario en línea que captura información para la generación del Índice de Desempeño Institucional IDI.

- El modelo estadístico utilizado para el cálculo de los índices es el de teoría de respuesta clásica, que permite el análisis de las preguntas de los cuestionarios, con el propósito de estimar puntuaciones a cada una de las entidades evaluadas.
- El propósito de la medición del desempeño institucional es facilitar la toma de decisiones en materia de gestión institucional, a partir de la realidad de cada entidad; no es recomendable hacer comparaciones con otras entidades ni establecer ningún tipo de ranquin.
- Cada entidad a partir de sus resultados, deberá establecer las acciones de mejora que considere y tomar en cuenta otra información como auditorías internas, informes de gestión, auditorías de órganos de control, resultados de las rendiciones de cuenta, entre otros.

	<b>INFORME</b> <b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>	 <b>Gobernación del Cauca</b>
<b>FECHA: 2024/06/28</b>	<b>CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012</b>	<b>VERSIÓN: 01</b>

## NOTAS EXPLICATIVAS<sup>1</sup>

**1**

Los resultados de la vigencia 2023 son comparables con los resultados de la medición de la vigencia 2022, no obstante, no son comparables con vigencias anteriores.

**2**

La Medición del Desempeño Institucional es una operación estadística certificada por el DANE, que mide anualmente la gestión y desempeño de las entidades públicas, proporcionando información para la toma de decisiones en materia de gestión y control interno.

**3**

La política de Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto público para las entidades territoriales no fue calculada para la vigencia 2022, sin embargo, sí fue estimada para la vigencia 2023.

**4**

Para esta vigencia se incluyó el Sector de la Igualdad e Inclusión, no obstante, no se evaluó el Ministerio, dada su reciente creación.  
En el Sector Transporte no se incluyeron en el cálculo del índice sectorial, los dos centros de autodiagnóstico (CAD de Caldas y CAD de Cúcuta).

**5**

**Confidencialidad de la información recolectada y uso:**  
Los datos recolectados no son confidenciales y están a disposición de todos los grupos de valor involucrados. Los resultados se publican con fines estadísticos y sin restricciones.

**6**

La política de gestión presupuestal se evalúa para algunas entidades de nación y en territorio solo para alcaldías y gobernaciones.

La política de mejora normativa se evalúa para algunas entidades de nación, y para el caso de territorio en todas las gobernaciones, en alcaldías de categoría especial y alcaldías de categorías 1 al 4 .

**7**

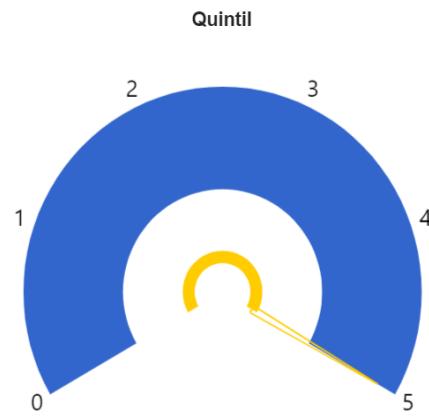
En esta medición se utilizaron distintos cuestionarios de acuerdo con las características propias de cada entidad, garantizando que a cada una solo se le desplegaran las preguntas de las políticas que le aplican.

**8**

Todos los índices se presentan en una escala de 1 a 100, siendo 100 el máximo puntaje a lograr.

## RESULTADOS GENERALES INDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2023

### I. Resultados Generales

**Índice de Desempeño Institucional**


**Nota 1:** El promedio del grupo par corresponde al promedio de puntajes de las entidades que hacen parte de dicho grupo. Este valor solo se visualiza cuando se filtra o consulta una sola entidad.

**Nota 1:** La información de este gráfico solo es válida cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.

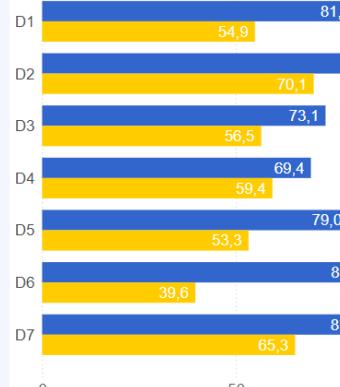
**Nota 2:** Las entidades con puntajes más altos están ubicadas en el quintil 5; las entidades con menores puntajes están ubicadas en el quintil 1.

**Nota 3:** Los quintiles son los cuatro valores (cuantiles 0,2, 0,4, 0,6 y 0,8) que permiten dividir una distribución en cinco partes del mismo (o aproximadamente el mismo) tamaño. Así, cada quintil representa el 20% del total de individuos de una población.

## CALIFICACIÓN DE INDICES POR DIMENSIONES

### II. Índices de las dimensiones de gestión y desempeño

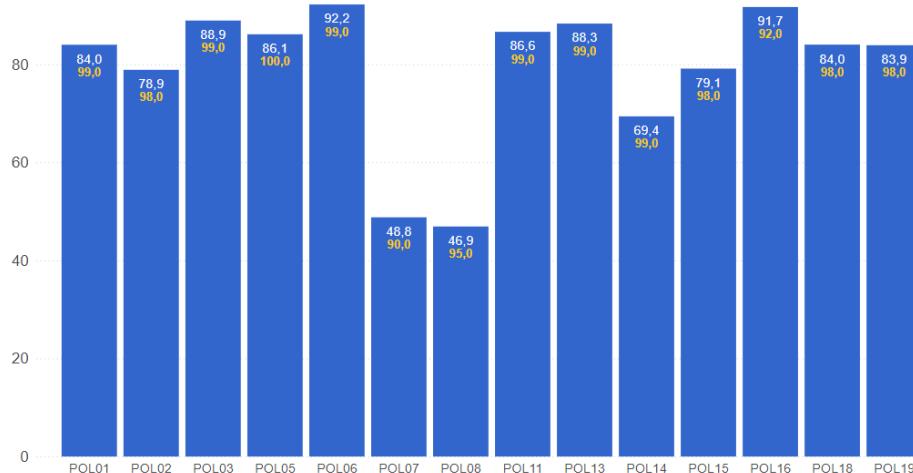
● Puntaje Consultado ● Promedio de Referencia



Dimensión	Puntaje Consultado
D1: Talento humano	81,2
D2: Direccionamiento estratégico y planeación	88,3
D3: Gestión para resultados con valores	73,1
D4: Evaluación de resultados	69,4
D5: Información y comunicación	79,0
D6: Gestión del conocimiento	84,0
D7: Control interno	83,9

## RESULTADOS POR INDICES DE POLÍTICAS DE GESTIÓN

## III. Índices de las políticas de gestión y desempeño



## Políticas

- POL01: Gestión estratégica del talento humano
- POL02: Integridad
- POL03: Planeación institucional
- POL05: Compras y contratación pública
- POL06: Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos
- POL07: Gobierno digital
- POL08: Seguridad digital
- POL11: Servicio al ciudadano
- POL13: Participación ciudadana en la gestión pública
- POL14: Seguimiento y evaluación del desempeño institucional
- POL15: Transparencia, acceso a la información y lucha contra la corrupción
- POL16: Gestión documental
- POL18: Gestión del conocimiento
- POL19: Control interno

**Nota 1:** La etiqueta de valores en amarillo, en cada columna, indica el valor máximo obtenido en la política específica consultada.

**Nota 2:** Con el fin de garantizar la calidad de los datos reportados, los líderes de política validaron la información reportada para una muestra de entidades; como resultado se identificaron algunas sobre las cuales se hace necesario adelantar una revisión más detallada a fin de confirmar los puntajes finales obtenidos.

 <b>Indeportes ICAUCA</b>	<b>INFORME</b>		 <b>Gobernación del Cauca</b>
	<b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 7 de 15

## INDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN

### 1. Política de Talento Humano

POLÍTICA 1 Gestión Estratégica del Talento Humano	i01. Calidad de la planeación estratégica del Talento Humano	i02. Eficiencia y eficacia de la selección meritocrática del talento humano	i03. Desarrollo del talento humano en la entidad	i04. Desvinculación asistida y retención del conocimiento generado por el talento humano
84,0	81,9	70,8	81,2	100,0

### 2. Política de Integridad

POLÍTICA 2 Integridad	i05. Cambio cultural basado en la implementación del código de integridad del servicio público	i06. Gestión adecuada de acciones preventivas en conflicto de interés	i07. Coherencia entre los elementos que materializan la Integridad en el servicio público y la gestión del riesgo y control
78,9	78,8	75,0	75,9

### 3. Política de Compras y Contratación Pública

POLÍTICA 5 Compras y Contratación Pública	i08. Planeación efectiva y técnica de la contratación pública	i09. Registro y publicación contractual en las plataformas	i10. Aplicación de lineamientos normativos, documentos estándar e instrumentos
86,1	92,3	84,6	100,0

 <b>Indeportes ICAUCA</b>	<b>INFORME</b>			 <b>Gobernación del Cauca</b>
	<b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>			
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012		VERSIÓN: 01	PÁGINA: 8 de 15

#### 4. Política de Gobierno Digital

<b>POLÍTICA 7</b> <b>Gobierno Digital</b>	<b>i11.</b> <b>Gobernanza</b>	<b>i12.</b> <b>Innovación Pública Digital</b>	<b>i13.</b> <b>Arquitectura</b>		<b>i14.</b> <b>Seguridad y Privacidad de la información</b>	<b>i15.</b> <b>Servicios Ciudadanos Digitales</b>
	61,1	0,0	28,6		50,8	0,0
	<b>i16.</b> <b>Cultura y apropiación</b>	<b>i17.</b> <b>Servicios y Procesos Inteligentes</b>	<b>i18.</b> <b>Estado abierto</b>	<b>i19.</b> <b>Decisiones basadas en datos</b>	<b>i20.</b> <b>Proyectos de Transformación Digital</b>	<b>i21.</b> <b>Estrategias de Ciudades y Territorios Inteligentes</b>
48,8	61,1	0,0	28,6	50,8	--/--	--/--

#### 5. Política de Seguridad Digital

<b>POLÍTICA 8</b> <b>Seguridad Digital</b>	<b>i22.</b> <b>Asiganción de Recursos</b>	<b>i23.</b> <b>Implementación Lineamientos de Política</b>	<b>i24.</b> <b>Despliegue de Controles</b>
46,9	27,1	63,3	50,0

#### 6. Política de Servicio al Ciudadano

<b>POLÍTICA 11</b> <b>Servicio al ciudadano</b>	<b>i33.</b> <b>Diagnóstico y planeación del servicio y relacionamiento con la ciudadanía</b>	<b>i34.</b> <b>Talento humano idóneo y suficiente al servicio y relacionamiento con la ciudadanía</b>	<b>i35.</b> <b>Oferta institucional de fácil acceso, comprensión y uso para la ciudadanía</b>	<b>i36.</b> <b>Evaluación de la gestión del servicio y medición de la experiencia ciudadana</b>	<b>i37.</b> <b>Accesibilidad para personas con discapacidad</b>
86,6	80,6	100,0	95,6	77,8	73,1

 <b>Indeportes ICAUCA</b>	<b>INFORME</b>		 <b>Gobernación del Cauca</b>
	<b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 9 de 15

## 7. Política de Participación Ciudadana

<b>POLÍTICA 13</b> <b>Participación Ciudadana</b>	<b>i42</b> <b>Capacidades institucionales instaladas para la promoción de la participación</b>	<b>i43</b> <b>Planeación anual de la estrategia de participación ciudadana en la gestión pública</b>	<b>i44</b> <b>Implementación de acciones de participación ciudadana en las diferentes fases del ciclo de gestión</b>	<b>i45</b> <b>Capacidad de involucrar efectivamente a los diferentes grupos poblacionales en las acciones de participación garantizando el enfoque diferencial</b>	<b>i46</b> <b>Evaluación de los resultados de la estrategia anual de participación ciudadana y su aprovechamiento en acciones de mejora institucional</b>	<b>i47</b> <b>Rendición de cuentas en la gestión pública</b>
	88,3	86,2	77,3	96,0	71,4	92,3
						84,3

## 8. Política de Transparencia y Acceso a la Información Pública

<b>POLÍTICA 15</b> <b>Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción</b>	<b>i48.</b> <b>Gestión de Riesgos de Corrupción</b>	<b>i49.</b> <b>Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública</b>
	79,1	79,7
		78,6

## 9. Política de Gestión Documental

<b>POLÍTICA 16</b> <b>Gestión Documental</b>	<b>i50.</b> <b>Calidad del Componente estratégico</b>	<b>i51.</b> <b>Calidad del Componente administración de archivos</b>	<b>i52.</b> <b>Calidad del Componente documental</b>	<b>i53.</b> <b>Calidad del Componente tecnológico</b>	<b>i54.</b> <b>Calidad del Componente cultural</b>
	91,7	95,0	90,9	91,9	83,3
					85,7

 <b>Indeportes ICAUCA</b>	<b>INFORME</b>		 <b>Gobernación del Cauca</b>
	<b>GESTIÓN DOCUMENTAL</b>		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 10 de 15

## 10. Política de Gestión del Conocimiento

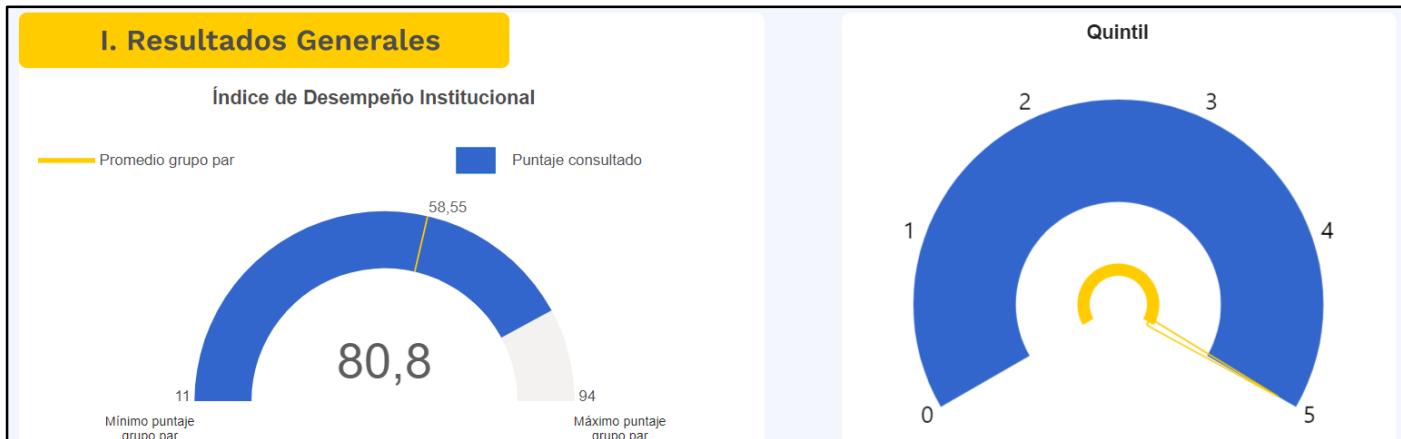
<b>POLÍTICA 18</b> <b>Gestión del Conocimiento</b>	<b>i58.</b> Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación	<b>i59.</b> Generación y producción del conocimiento	<b>i60.</b> Generación de herramientas de uso y apropiación del conocimiento	<b>i61.</b> Generación de una cultura de propicia para la gestión del conocimiento y la innovación	<b>i62.</b> Analítica institucional para la toma de decisiones
	84,0	91,9	82,6	80,0	78,1
					58,3

## 11. Política de Control Interno

<b>POLÍTICA 19</b> <b>Control Interno</b>	<b>i63.</b> Ambiente propicio para el ejercicio del control	<b>i64.</b> Evaluación estratégica del riesgo	<b>i65.</b> Actividades de control efectivas	<b>i66.</b> Información y comunicación relevante y oportuna para el control	<b>i67.</b> Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	<b>i68.</b> Evaluación independiente al sistema de control interno
	83,9	82,9	85,4	71,7	84,3	84,4
						74,7

## COMPARATIVO 2022 VS 2023

## RESULTADOS 2023



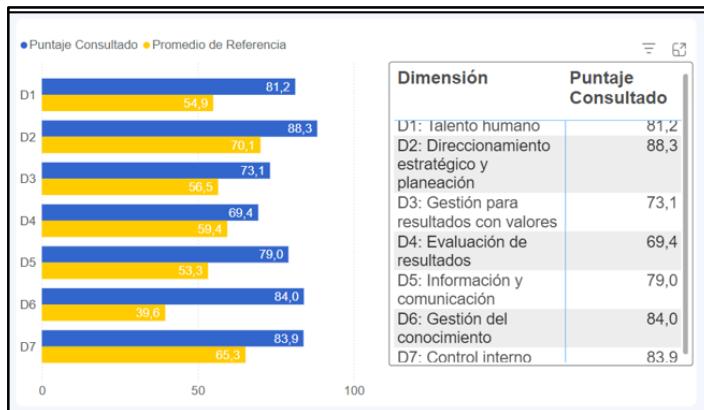
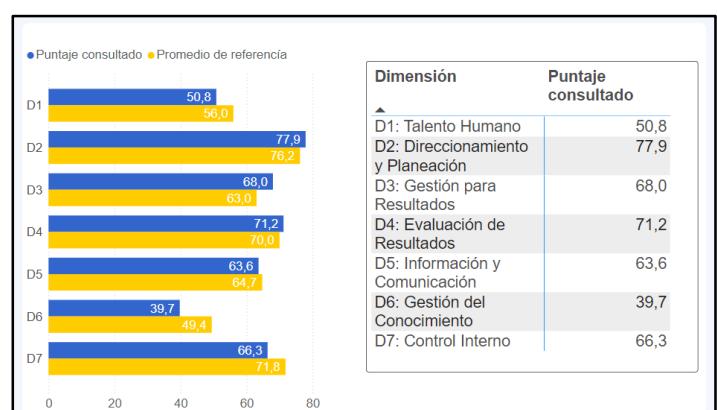
## RESULTADOS 2022



## NOTA:

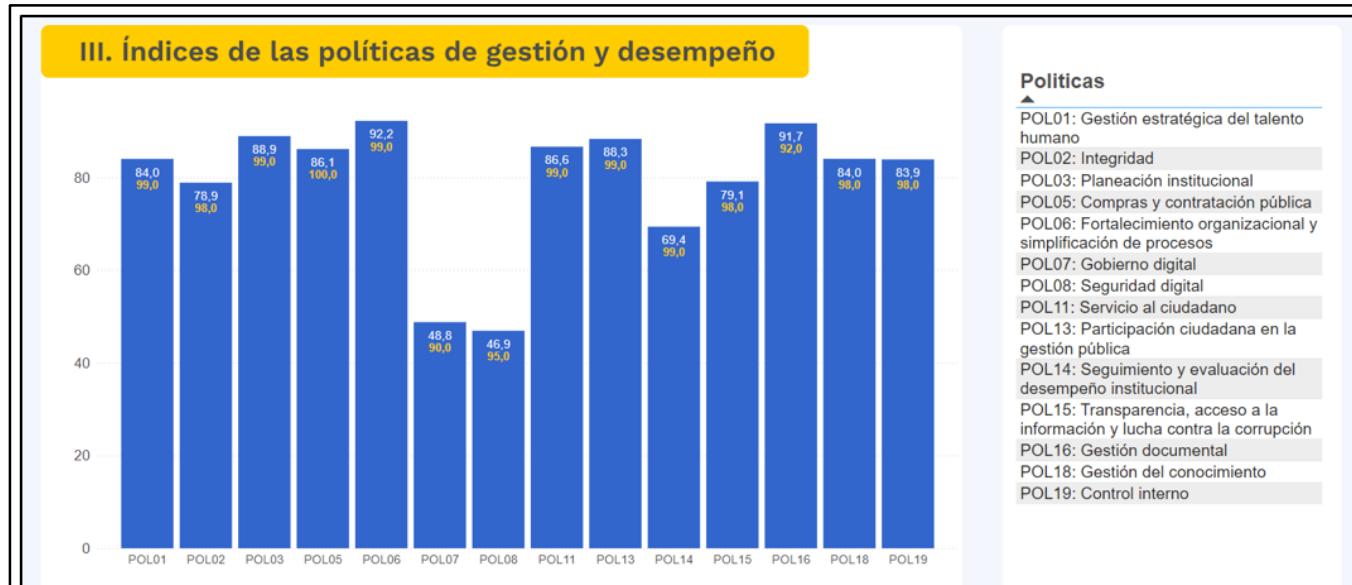
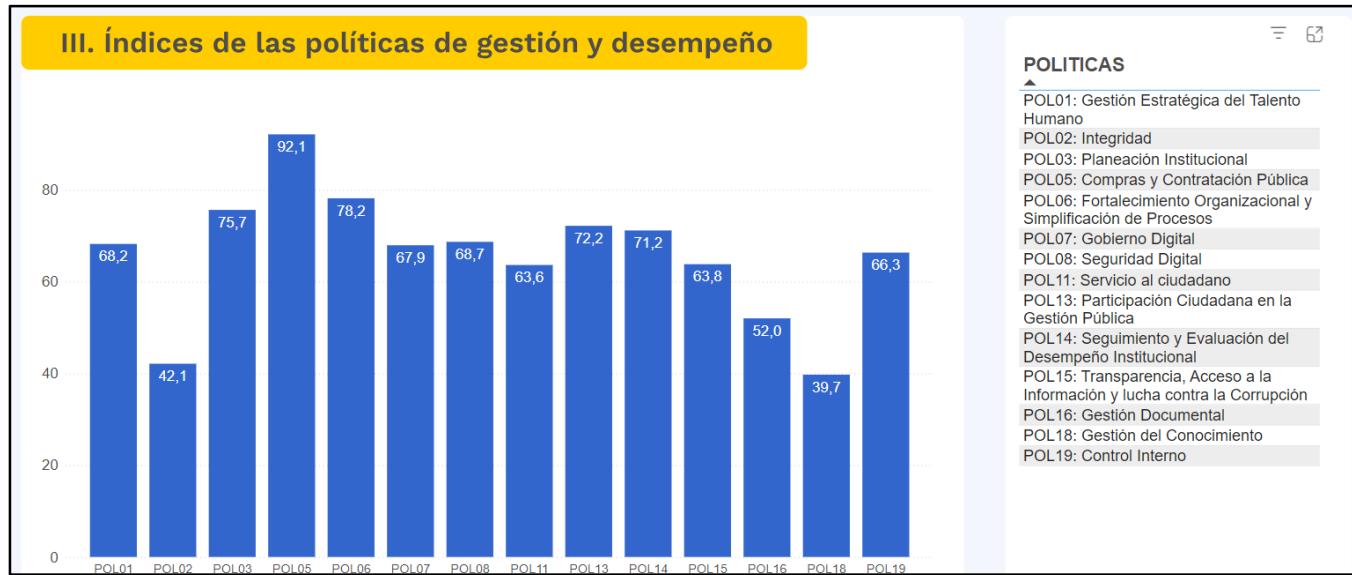
Para la vigencia 2023 se incrementa la calificación de índice de desempeño institucional en 14,2 puntos

CALIFICACIÓN INDICE DE DESEMPEÑO	
Vigencia 2023	80,8
Vigencia 2022	66,6
Incremento	14,2

**COMPARATIVO POR DIMENSIONES**
**RESULTADOS 2023**

**RESULTADOS 2022**


DIMENSIONES	2023	2022	DIFERENCIA
<b>D1: Talento Humano</b>	81,2	50,8	30,4
<b>D2: Direccionamiento y Planeación</b>	88,3	77,9	10,4
<b>D3: Gestión para resultados con valores</b>	73,1	68	5,1
<b>D4: Evaluación de Resultados</b>	69,4	71,2	-1,8
<b>D5: Información y Comunicación</b>	79	63,6	15,4
<b>D6: Gestión del Conocimiento</b>	84	39,7	44,3
<b>D7: Control Interno</b>	83,9	66,3	17,6

**NOTA:** Los resultados son positivos, como se puede observar en anterior gráfica, la única dimensión que se tuvo una disminución de 1,8 es en la Dimensión 4: Evaluación de Resultados

**COMPARATIVO POR POLÍTICAS INSTITUCIONALES**
**RESULTADOS 2023**

**RESULTADOS 2022**


**TABLA COMPARATIVO**

<b>POLÍTICAS</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>DIFERENCIA</b>
P1: Gestión Estratégica de Talento Humano	84	68,2	15,8
P2: Integridad	76,9	42,1	34,8
P3: Planeación Institucional	88,9	75,7	13,2
P5: Compras y Contratación Pública	86,1	92,1	-6
P6: Fortalecimiento Organizacional	92,2	78,2	14
P7: Gobierno Digital	48,8	67,9	-19,1
P8: Seguridad Digital	46,9	68,7	-21,8
P11: Servicio al Ciudadano	86,6	63,6	23
P13: Participación Ciudadana en la Gestión Pública	88,3	72,2	16,1
P14: Seguimiento y Evaluación del Desempeño	69,4	71,2	-1,8
P15: Transparencia, Acceso a la Información Pública	79,1	63,8	15,3
P16: Gestión Documental	91,7	52	39,7
P18: Gestión del Conocimiento	84	39,7	44,3
P19: Control Interno	83,9	66,3	17,6

**NOTA:** La calificación disminuyó en 4 políticas, La disminución más significativa se observó en la Política de Seguridad Digital, con una baja de 21.8 puntos.

**COMPARATIVO POR EMPRESAS DE POPAYAN QUE PRESENTARON FURAG**

<b>ITEM</b>	<b>ENTIDADES EN POPAYÁN</b>	<b>CALIFICACIÓN INDICE DE DESEMPEÑO</b>
1	Colegio Mayor del Cauca - Popayan	92,2
2	Hospital Susana Lopez de Valencia - Popayan	87,6
3	Gobernacion de Cauca	86,0
4	<b>Instituto Departamental de Deportes Indeportes Cauca</b>	<b>80,8</b>
5	Industria Lícorera del Cauca	77,2
6	Empresa Caucana de Servicios S.A.	73,2
7	Hospital Universitario San Jose - Popayan	69,6
8	Loteria del Cauca	64,5
9	Empresa Social del Estado Popayan – ESE	64,0
10	Movilidad Futura SAS	60,6
11	Alcaldia de Popayan	54,9
12	Empresa Social del Estado Tierradentro	43,6
13	Centro de Diagnóstico Automotor de Popayan Ltda.	39,8

 Indeportes ICAUCA	INFORME		 Gobernación del Cauca
	GESTIÓN DOCUMENTAL		
FECHA: 2024/06/28	CÓDIGO: A-GAF-GD-FOR-012	VERSIÓN: 01	PÁGINA: 15 de 15

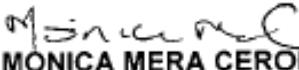
ÍNDICE DE DESEMPEÑO GRUPO PAR EN EL CAUCA					
Entidad	Orden	ID Grupo Par	Grupo Par	Formulario	Índice de Desempeño Institucional
COLEGIO MAYOR DEL CAUCA - POPAYAN-	TERRITORIAL	34	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 2	MIPG	92,2
INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE DEPORTES INDEPORTES CAUCA	TERRITORIAL	34	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 2	MIPG	80,8
MOVILIDAD FUTURA SAS	TERRITORIAL	34	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 2	MIPG	60,6
CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DE POPAYAN LTDA.	TERRITORIAL	34	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 2	MIPG	39,8

### RECOMENDACIONES GENERALES FRENTE A LOS RESULTADOS

Desde la oficina de planeación se realizará un plan de mejora para cada política en articulación con los responsables de las mismas, con el fin de incrementar los resultados para la próxima vigencia.

La Función Pública publicara en los próximos días recomendación de mejora por entidad, por este motivo se consolidará el respectivo plan de mejora con estas observaciones.

- Seguir trabajando en equipo y articuladamente líderes de política y su personal de apoyo.
- Cumplir con las acciones de mejora de cada política en el momento que se diseñen.
- Los líderes de política deben promover el compromiso, el empoderamiento y el auto control del personal a cargo con el fin de cumplir con las acciones identificadas en cada política.
- Promover la mejora continua en el diseño e implementación de cada política con el propósito de aplicar las estrategias de cada política en la entidad .
- Realizar, por parte de cada líder de política, un monitoreo constante a lo estipulado en el documento establecido.
- Diseñar estrategias por cada grupo de trabajo con el fin socializar, fomentar y concientizar en la implementación del MIPG y sus políticas
- Continuar con la identificación de mejoras en la parte documental de cada proceso.

  
**MONICA MERA CERON**  
 Jefe Oficina de Planeación Institucional.

Elaboró: Wilder F Patiño M – Contralista Oficina de Planeación - Indeportes -   
 Revisó: Mónica Mera Cerón – Jefe Oficina de Planeación - Indeportes